



ENOUGH

Electronic Monitoring

SACRAMENTO, CALIFORNIA

BACKGROUND

Jurisdiction: Sacramento County | Population: 1.589 million (2021)

In Sacramento County, law enforcement's model for change prioritized a pretrial program under the Probation Department, which featured the extensive use of electronic monitoring. Activists in the community, including [Decarcerate Sacramento](#) and [Justice2Jobs Coalition](#), have consistently opposed EM and all forms of punitive pretrial conditions for those released from jail. **As in many jurisdictions, activists' opposition to electronic monitoring has been folded into a larger struggle to halt jail construction.**

In Sacramento a key moment in this struggle took place in 2018 when a [lawsuit](#) forced the county to enter a settlement with Disability Rights California and the Prison Law Office. The settlement concluded that Sacramento County failed to provide legally required mental health and medical treatment to individuals housed in their jail. The allegations in the suit included accusations of the use of extreme forms of solitary confinement.

The settlement, in the form of a [consent decree](#), mandated the jail to reduce the use of solitary confinement, decrease the population of the jail and incorporate services to the population in their program.

The settlement also opened the door to the expanded use of EM.

Tifanei Ressler-Moyer, formerly a staff attorney with Disability Rights California and a co-founder of Decarcerate Sacramento, responded by pointing to the need to move away from jails and punitive measures like electronic monitors. Ressler-Moyer said, "The County will fail to meet the needs of people in Sacramento if it simply pours money into the jail. It must invest in community services and programs designed to prevent recidivism and reduce the need to incarcerate people who are homeless or have serious mental illness."

However, ultimately rather than trigger such a transformation process, the lawsuit precipitated another set of struggles. **In 2019 the state legislature allocated \$58 million for pretrial pilots, including \$9,553,041 to Sacramento for a pilot under the authority of the public defender's office.** This pilot rejected the extended use of electronic monitoring, instead opting to promote the "least restrictive" conditions for people released from jail pretrial. Moreover, in Sacramento County court-appointed monitors produced eleven [reports](#) on the criminal legal system, all of which advocated reduction of the jail population. But two obstacles blocked the implementation of the reports: COVID-19 and the state plan for Probation.

COVID-19 and EM

The arrival of the pandemic sparked authorities to release people from the jail and place more on EM, though, despite pressure from activists the precise EM population was never known. **Activists from Decarcerate Sacramento estimated that the number of people classified as Level 6 in the jail (and therefore likely to be placed on EM), escalated from 4% of the jail population in November 2020 to 15% in April of 2022.**

The jail population [declined](#) by 29% during the first year of the pandemic. However, as COVID-19 subsided, the jail count [escalated](#) by 35% by spring of 2021, returning to over 90% of pre-pandemic levels.

Electronic monitoring had not replaced jail beds but rather was ensuring the net of incarceration would not shrink.

The State Probation Plan and EM

Rather than build on the sixteen pilots activated in public defenders' offices, in 2021, at the behest of Governor Newsom, the state allocated \$140 million to a pro-incarceration, pro-EM pretrial program housed under the probation department in all 58 counties. This came about despite intense opposition from within both houses of the state legislature and widespread community organizing against,

The [Care First Coalition](#), a statewide grouping that includes Decarcerate Sacramento and Justice2Jobs, was a leading force in opposition. The Coalition [noted](#) that this vote meant "thousands of Californians who have not been found guilty of a crime will be jailed for probation violations such as a battery problem with an ankle monitor, a missed appointment due to transportation, childcare, or health issues, or dozens of other "technical violations." Care First offered its own platform for transformation of the criminal legal system. It included recommendations to operate independently of law enforcement to end money bail, reject risk assessments, dramatically reduce the number of people eligible for pretrial incarceration, guarantee due process rights and develop community based pretrial services and supports for survivors of crime.

The plan also rejected electronic monitoring.

In Sacramento, this struggle over pretrial transformation and by implication, over electronic monitoring, has remained protracted and complex. Three years after the lawsuit, the county executive staff, with somewhat muted support from the Sheriff's office, was still [arguing](#) for funding to expand the jail and for resources to house services like mental health support inside the jail while continuing to promote the use of EM, especially as a condition of probation.



Junvenile EM

Apart from using EM for pretrial, Sacramento County also has electronic monitoring for [juveniles](#). The probation department has an extremely detailed set of regulations for these youth, including a 13-page operations manual for "[Administrative Furlough](#)." When individuals are released from the Youth Detention Facility they typically are placed on Administrative Furlough, which includes specified programming. Once they complete the Administrative Furlough, they can then be moved to Home Supervision with a small percentage having a GPS monitor added to that home detention.

The conditions for Juvenile EM are draconian.

They include 24/7 confinement to the home except for school, work or medical appointments, being subject to urine testing, a search of their person or place of residence at any time of the night or day, and "following "reasonable directives" of parents or guardians.

The manual has an extensive set of procedures for sanctions in response to any violation of the rules of EM.

- Fees
- In the early years, EM fees for juveniles typically reached as high as \$725 a month but in 2017, the Board of Supervisors [passed](#) a measure eliminating all court fees for juveniles. This was followed in July of 2021 when state law [AB1869](#) took effect eliminating all fees for adult and juvenile electronic monitoring in California, unless the individual was ordered to a diversion program which had EM as a condition. **At one point, before the passage of AB1869, fees for adult monitors in Sacramento County were on a sliding scale.** The highest fee was an incredible [\\$47 a day](#) for self-employed individuals.

EM Company Involvement

Securus is the main provider of EM devices through the Judicial Link Electronic Monitoring Sacramento program. Sacramento County uses a [BLUtag GPS](#) ankle monitor (ankle shackle), [BLUhome](#) RF Device or [SoberTrack](#) Alcohol Monitor. The device sends real-time signals to the company's [Veritracks](#) web portal providing real-time communication of any violations or irregularities.

Securus is also involved in the provision of other carceral technologies and has been the target of numerous campaigns and litigation.

In February of 2022, a California court awarded \$900,000 to plaintiffs who accused Securus of unlawfully recording legally privileged phone calls between incarcerated people and their lawyers.

They also lost three [lawsuits](#) for video visitation contracts which required the elimination of in-person visits. Despite these legal setbacks, Securus still has the phone contract for the Sacramento County jail.

Thanks to Liz Blum, Lynn Barkley-Baskin and Tim Choi for comments.



A photograph of a protest in Sacramento, California. A person in the center is holding a white sign with the word "ENOUGH" written in large, black, hand-painted letters. The person is seen from behind, with their arms raised. The background is a blurred crowd of other protesters, some with their arms raised, suggesting a large gathering. The lighting is bright, indicating it's daytime.

Monitoreo electrónico

EN SACRAMENTO, CALIFORNIA

CONTEXTO

Jurisdicción: condado de Sacramento | Población: 1.589 millones (2021)

En el condado de Sacramento el modelo de cambio para las fuerzas de seguridad prioriza un programa pre juicio bajo el Departamento de Probatoria, el cual ejerce un uso extenso de monitoreo electrónico. Activistas en la comunidad, incluyendo a **Decarcerate Sacramento** y la coalición **Justice2Jobs** han sido consistentes en su oposición al monitoreo electrónico y todas las formas de condiciones punitivas preliminares al juicio para personas que salen de la cárcel. **Al igual que en muchas jurisdicciones , la oposición de los activistas en contra del monitoreo electrónico se entrelaza con la lucha más amplia para detener la construcción de cárceles.**

En Sacramento, un momento clave en esta lucha ocurrió en 2018 cuando una demanda obligó al condado a llegar a un acuerdo con las organizaciones Disability Rights California y Prison Law Office. El acuerdo concluyó que el condado de Sacramento no proporcionó el tratamiento de salud mental y médico legalmente requerido a las personas reclusas en su cárcel. Las alegaciones en la demanda incluyeron acusaciones del uso de formas extremas de confinamiento solitario.

El acuerdo, en la forma de un decreto de consentimiento, exigió a la cárcel reducir el uso de confinamiento solitario, reducir la población de la cárcel e incorporar los servicios a la población participe del programa. **El acuerdo también abrió las puertas a la ampliación del uso de monitoreo electrónico.**

Tifanei Ressler-Moyer, previamente fiscal de plantilla con Disability Rights California y co-fundadora de Decarcerate Sacramento, respondió señalando la necesidad de

distanciamos de las cárceles y de medidas punitivas como los monitores electrónicos. Ressler-Moyer declaró, "El condado fallará en cumplir con las necesidades de la gente de Sacramento si simplemente arroja dinero a la cárcel. Debe invertir en servicios comunitarios y programas diseñados para prevenir reincidencia y reducir la necesidad de encarcelar a personas sin hogar o con enfermedades mentales serias."

Sin embargo la demanda, en vez de desencadenar un proceso transformativo de esa índole, inició otro grupo de luchas. **En 2019, la legislatura del estado asignó \$58 millones para programas pilotos preliminares a juicio, incluyendo \$9,553,041 a Sacramento para un programa piloto bajo la autoridad de la Oficina del Defensor Público.** Este programa piloto rechazó el uso extendido de monitoreo electrónico, optando en su lugar por promover medidas "menos restrictivas" para personas liberadas de la cárcel previo a juicio. Además, los monitores asignados por las cortes del condado de Sacramento produjeron once informes sobre el sistema penal, los cuales abogaban por una reducción en la población encarcelada. Pero dos obstáculos bloquearon la implementación de los informes: COVID-19 y el plan estatal para la probatoria.

COVID-19 y el monitoreo electrónico

La llegada de la pandemia impulsó a las autoridades a liberar a personas de la cárcel y poner a más de ellas bajo monitoreo electrónico, aunque, a pesar de la presión de los activistas nunca se supo el número preciso de la población bajo monitoreo electrónico.

Activistas de Decarcerate Sacramento estimaron que el número de personas clasificadas como nivel 6 en la cárcel (y por esto más propensas a ser puestas bajo monitoreo electrónico), subió de un 4% de la población de la cárcel en noviembre 2020 a un 15% de la población en abril 2022.

La población encarcelada disminuyó un 29% durante el primer año de la pandemia. Sin embargo, al remitir el COVID-19, la cantidad aumentó un 35% para la primavera de 2021, regresando por encima del 90% de los niveles pre pandémicos.

El monitoreo electrónico no había reemplazado las camas en las cárceles más bien se aseguraba que las cifras netas de la encarcelación no disminuyeran.

El plan de probatoria del estado y el monitoreo electrónico

En vez de construir sobre los 16 programas pilotos en la Oficina del Defensor Público, en 2021, a instancias del gobernador Newsom, el estado asignó \$140 millones a un programa a favor de la encarcelación y del monitoreo electrónico previo al juicio albergado dentro del Departamento de Probatoria en todos los 58 condados. Esto ocurrió a pesar de intensa oposición dentro de ambas cámaras de la legislatura del estado y una amplia organización comunitaria en contra.

La coalición Care First un grupo a nivel de estado que incluye a Decarcerate Sacramento y Justice2Jobs fue una fuerza clave en la oposición. La coalición resaltó que este voto significaba que "miles de Californianos que no han sido encontrados culpables de algún crimen serán encarcelados por violaciones de probatoria tales como problemas con la batería de algún monitor de tobillo, haber perdido una cita por culpa del transporte, cuidado de niñez, problemas de la salud o cualquiera de las docenas de otros tipos de "violaciones técnicas". Care First ofreció su propia plataforma para la transformación del sistema legal criminal. Incluyeron recomendaciones para operar independientes de las agencias del orden público para acabar con la fianza en efectivo, rechazar las evaluaciones de riesgo, dramáticamente reducir el número de personas elegibles para la encarcelación previa a juicio, garantizar derechos de procesos debidos y desarrollar servicios pre juicio basados en la comunidad y en apoyo a sobrevivientes de crimen.

El plan también rechazaba el monitoreo electrónico.

En Sacramento, esta lucha sobre la transformación del proceso previo al juicio e implícitamente sobre el monitoreo electrónico ha seguido prolongada y compleja. Tres años luego de la demanda, el personal ejecutivo del condado, con el apoyo algo silencioso de la oficina del alguacil, seguía abogando por fondos para expandir la cárcel y por recursos de apoyo de salud mental dentro de las cárceles, mientras continuaban promoviendo\



Monitoreo electrónico juvenil

Monitoreo electrónico juvenil Aparte de utilizar el monitoreo electrónico previo al juicio, el condado de Sacramento también mantiene monitoreo electrónico para jóvenes. El departamento de Probatoria tiene una lista extremadamente detallada de reglamentos para estos jóvenes, incluyendo un manual de operaciones de 13 páginas sobre "suspensión administrativa". Cuando los jóvenes salen en libertad de los centros de detención juvenil, se les asigna típicamente una suspensión administrativa, la cual incluye programación especificada. Una vez hayan completado la suspensión administrativa, pueden entonces moverse a supervisión domiciliaria, en la cual un pequeño porcentaje es asignado un monitor de GPS además de su detención domiciliaria.

Las condiciones para el monitoreo electrónico juvenil son draconianas. Incluyen confinamiento 24/7 al hogar excepto para ir a la escuela, al trabajo o a citas médicas. Les requiere ser sometidos a pruebas de orina, registro de su persona o lugar de residencia a cualquier hora de la noche o del día y a seguir "las directivas razonables" de los padres o tutores.

El manual contiene un amplio conjunto de procedimientos para sanciones en respuesta a cualquier violación a las reglas del monitoreo electrónico.

- Cuotas
- En sus comienzos, las multas de monitoreo electrónico para jóvenes solían alcanzar un récord de \$725 al mes, pero en el 2017 la junta de supervisores aprobó una medida para eliminar todas las cuotas en la corte para jóvenes. Esto fue seguido en julio 2021 cuando la ley estatal AB186g tomó efecto, eliminando todas las cuotas para adultos y jóvenes bajo monitoreo electrónico en California, a menos que la persona fuera ordenada a un programa de desvío que incluyera monitoreo electrónico como condición. En algún momento, antes de la aprobación de la ley AB186g, las cuotas para monitores de adultos en el condado de Sacramento existían en una escala variable. La cuota más alta era una increíble cantidad de \$47 por día para personas con empleo autónomo.

Involucración de la compañía de monitoreo electrónico

Securus es el proveedor principal de dispositivos de monitoreo electrónico a través del programa de enlace judicial con monitoreo electrónico del condado de Sacramento. El condado utiliza un monitor de tobillo (grillete) BLUtag GPS, un dispositivo de frecuencia radial BLUhome o un monitor de alcohol SoberTrack. El dispositivo envía señales en tiempo real al portal web Veritracks de la compañía, facilitando comunicación en tiempo real sobre cualquier irregularidad o violación.

Securus también participa en el suministro de otras tecnologías carcelarias y ha sido el objetivo de numerosas campañas y litigios.

En febrero de 2022, un tribunal de California concedió \$900,000 a demandantes que acusaban a Securus de grabar ilegalmente llamadas telefónicas legalmente privilegiadas entre personas encarceladas y sus abogados.

También perdieron tres demandas por contratos de visitas por vídeo que exigían la eliminación de las visitas en persona. A pesar de estos reveses legales, Securus sigue teniendo el contrato telefónico de la cárcel del condado de Sacramento.

Agradecemos a Liz Blum, Lynn Barkley-Baskin y Tim Choi por los comentarios.

